

Из этой заметки видно, что верный слуга Небесного Господина ревновал о деле Божьем до конца своих дней. 10 февраля 1919 г. Василий Васильевич отошел в вечность со словами: «Иду домой!»

Василий Гуревич Павлов трудился в братстве более пятидесяти лет, в течение которых перенес много трудностей. Эти годы были насыщены всевозможными переживаниями.

В 1923 г., когда Василий Гуревич возвращался домой со Всероссийского съезда баптистов, его ограбили. Бандиты окружили поезд, ворвались в вагон и потребовали золота. Василий Гуревич отдал грабителям два последних червонца и тут же лег, почувствовав боль в сердце. Дома он слег и больше не встал. Похороны В. Г. Павлова состоялись 20 апреля 1924 г.

5 января 1921 г. умер многолетний благословенный труженик на ниве Божьей Андрей Асютьевич Евстратенко. Он жил в Белоруссии, когда обратился к Господу, и сразу же после уверования перенес тяжкие избиения и гонения за веру.

Дей Иванович Маззев долгие годы был председателем Союза русских баптистов (с 1887 по 1920 гг. с небольшим перерывом). Скончался он 20 мая 1922 г. и похоронен на кладбище Моздока.

Глава 6

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЮЗОВ

1924—1928 годы

Хотя антиреволюционная комиссия ковала злое замыслы против веры в живого Бога, хотя Советская власть крепла и более открыто проявляла свой истинный богоборческий характер, все же у христиан была еще возможность открыто проповедовать спасение в имени Христа, расширять дело Божье, проводить совещания и съезды.

Союз евангельских христиан и Союз баптистов успешно устраивали свое служение, поле деятельности союзных баптистников

ходили раздельно. 1 июня с утра было совместное заседание, а вечером опять раздельно. 2 июня весь день представители обоих союзов были вместе, 3 июня — почти весь день раздельно, а вечером — вместе. 4 июня совместно заседали два расширенных президиума обоих съездов. Поселение два дня, то есть 5 и 6 июня, было раздельное заседание съездов евангельских христиан и баптистов.

Первым вопросом у баптистов стояла правомочность настоящего съезда решать вопросы всероссийского значения в связи с тем, что не смогли прибыть из-за разных трудностей в стране, делегаты от Дальнего Востока и Средней Азии. Мало было представителей с Кавказа и Украины. Принимая во внимание, что все общины были приглашены на съезд и многие прислали уведомление, что не имеют возможности приехать, а некоторые делегаты имели полномочие представлять на съезде целые районы, съезд решил считать себя всероссийским с правом решать все вопросы, касающиеся Союза баптистов.

Закрытым голосованием был избран президиум съезда: председатель И. П. Широв, помощники председателя — П. В. Павлов и М. Д. Тимошенко.

Главным вопросом обоих съездов было соединение Союза евангельских христиан и Союза баптистов. На отдельном заседании баптистов были вырабатываны условия, при соблюдении которых может произойти слияние. Изложив их письменно, баптисты отослали бумагу съезду евангельских христиан для обсуждения. Евангельские тоже выработали свои условия, несколько отличные от баптистских, и передали баптистам.

Во-первых, дело касалось названия единого союза. Во-вторых, кто может в общинах совершать крещение, хлебопреломление, бракосочетание и т. д.

Баптисты предлагали называть единый союз Союзом евангельских христиан-баптистов. По второму вопросу они писали так:

«а) В каждой общине крещение, хлебопреломление и бракосочетание должно совершаться рукоположенными пресвитерами. За отсутствием таких эти действия могут совершать в виде исключения и нерукоположенные братья, но только по поручению общины, причем действия эти в обоих случаях почитаются имеющими одинаковую силу;

б) крещение и бракосочетание, совершаемые как с возмужени-

ем рук, так и без возложения рук, на крещаемых и брачующихся, должны признаваться имеющими силу;

в) вечера Господня или хлебопреломление, может совершаться — как путем разламывания хлеба на множество мелких частей, — так и путем разламывания его на две, три или несколько крупных частей» (По материалам Ю. С. Грачева).

Евангельские христиане со своей стороны предлагали три названия слитному союзу: Всероссийский Союз евангельских христиан, Всероссийский Союз крещенных по вере и Всероссийский Союз первохристиан.

По вопросу кто может совершать духовные требы, евангельскими вынесено следующее постановление:

«1. В некоторых общинах крещение совершает пресвитер, но за отсутствием такого, действия эти могут совершаться в виде исключения и нерукоположенными членами, но только по поручению общины. Причем в обоих случаях эти действия почитаются имеющими одинаковую силу.

2. В других общинах крещение, хлебопреломление и бракосочетание могут совершаться не только рукоположенными пресвитерами, но и нерукоположенными членами по поручению общины, причем эти действия почитаются в обоих случаях имеющими одинаковую силу.

Общины обоих указанных разрядов могут свободно действовать согласно своим правилам, не должны осуждать друг друга за эти различия, а при наличии их работать в одном союзе, единодушно подвизаясь за веру евангельскую.

Постановление это принято съездом единогласно» (По материалам Ю. С. Грачева).

На общем заседании были зачитаны решения обоих съездов, затем баптисты и евангельские христиане обменялись мнениями и снова стали заседать отдельно, обсуждая позиции друг друга и обмениваясь письмами.

Наконец, 3 июня, на вечере совместном заседании баптисты согласились с предложениями евангельских христиан:

«1. Не принимать для будущего слитного союза названий:

а) Всероссийский союз евангельских христиан-баптистов,

б) Всероссийский союз евангельских христиан или баптистов.

2. Хотя Всероссийский съезд евангельских христиан считает нейтральное наименование (первохристиане) для слитного союза

многими христианами с 1891 по 1899 гг. он отбывал ссылку в глухом местечке Горис (Горьсы).

В 1918 г. М. К. Кальвейт поселился на хуторе, около станции Прохладной, у своей старшей дочери Эммы. В это время там шла гражданская война. Однажды к ним в дом вошли красноармейцы. Мартин Карлович был один. И хотя старец уговаривал не делать зла, один из воинов в упор выстрелил в него. Через некоторое время мимо дома проходил вернувшийся мальчик. Заметив, что дом открыт, он вошел и увидел дедушку Кальвейта мертвым.

Что раньше этого печального происшествия расстреляли мужа Эммы — Абрама Реймера. За кафедрой во время проповеди был убит ее сын, внук Мартина Карловича — Яков Реймер.

Василий Васильевич Иванов, известный труженик братства, подвергся многократным преследованиям за ревностный труд в деле Евангелия. Он десять лет находился на негладком положении, 31 раз был арестован, двенадцать лет провел в ссылке.

С наповину обритель головой и кандаками на ногах, Василий Васильевич прошел не одну сотню километров ужаснейшего аргентанского пути. Незадолго до своей кончины он писал:

«Вчера я возвратился из своей миссионерской поездки по Таврической губернии. Посетил с. Шавкай, где пробыл семь дней, каждый день были собрания по вечерам, а в воскресные дни было три собрания. Оттуда прибыл в с. Ново-Васильевку, и там тоже жил неделю и работал в собрании. Из Васильевки приехал в с. Астраханку, где имел особенно благословенных три собрания, которые посещались многими молодежниками и детокрещенцами. В этом путешествии принимал со мной участие в работе брат Ф. П. Бакихин. На обратном пути сюда имел одно живое и благословенное собрание на ст. Мелитополь. Еще есть несколько мест, куда просят работников Господних, и я, ввиду трудного проезда по жезальной дороге, хочу остаться здесь и посетить еще некоторые места по Таврической губернии. В Симферополе уже был несколько раз, теперь просят братья из Севастополя посетить их. Если сумею получить пропуск, то побываю и там, если это будет угодно Господу. Здесь, в Епатории, я живу у сына» («Слово Истины», № 11, 1917, с. 160).

писал, что во время гражданской войны в Мелитополе проходили библейские курсы для проповедников, на которых преподавал его близкий друг Адольф Реймер. Еще об одних курсах он вспоминает так:

«В одно зимнее утро к нам приехал пастор из больших церковей отдаленного района. Он сообщил, что их церковь решила в течение нескольких зимних месяцев провести курсы для проповедников. Его умоляли просить нас взять на себя руководство и преподавание на курсах.

Это было самое тревожное время в России. Библейские курсы были запрещены и проходили по разным местам — зачастую нелегальным образом. Взять на себя руководство — значит подвергнуться аресту со всеми его последствиями. При этом церковь, где должны были проходить курсы, находилась всего в 15 км от окружного центра. Значит, нужно работорговать нелегально на глазах у властей. Но нужда в подготовке проповедников и усиленные просьбы братьев заставили согласиться.

Предполагалось, что соберется человек 50 из разных церквей. Занятия должны были проходить в молитвенном доме под видом обыкновенных собраний, а жить приехавшие должны были в домах членов общины...

Главными предметами программы курсов были: гомилетика, экзегетика, церковная история, пророчества, краткая всемирная история. Все эти предметы должен был преподавать один человек» («Секрет и сила молитвы», с. 102).

Неизвестно, состоялись курсы или нет, но это описание дает возможность заглянуть в далекое прошлое и увидеть, как христиане смотрели на нужду в образовании и были готовы на жертвы ради того, чтобы совершалось дело Божье.

Кончина некоторых служителей братства

Имя Мартина Карловича Каальвейта стало известно русским христианам в 1867 г., когда он крестил первого русского баптиста — Н. И. Воронина. После этого Мартин Карлович жид, трудился и страдал вместе с русскими баптистами. Вместе со

наиболее полезным для всего дела Божьего в России, но жаждает принести жертву ради дела единства. Всероссийский съезд евангельских христиан решил принять для святого союза наименование Всероссийский Союз евангельских христиан и баптистов.

а) общины на местах могут носить те наименования, которые им по сердцу,

б) общины и отдельные члены на местах не должны осуждать друг друга за наименование.

3. В общинах евангельских христиан крещение, хлебопреломление и бракосочетание могут совершаться не только рукоположенными пресвитерами, но и нерукоположенными членами по поручению общины, причем эти действия в обоих случаях почитаются имеющими одинаковую силу.

4. В общинах братьев баптистов крещение, хлебопреломление и бракосочетание должно совершаться рукоположенными пресвитерами, но за отсутствием таковых эти действия могут совершаться в виде исключения нерукоположенными членами, но только по поручению общины, причем эти действия почитаются имеющими в обоих случаях одинаковую силу.

Общины обоих указанных разрядов могут действовать согласно своим правилам, не должны осуждать друг друга за эти различия, а при наличии их работать в одном союзе и в одном духе.

На этих условиях Всероссийский съезд евангельских христиан в принципе готов принять слияние и, если в дальнейших обсуждениях съезда не встретится коренных разногласий, осуществить его немедленно.

Как первый шаг к этому, оба съезда сливаются в один общий съезд, причем все члены того и другого получают решающий голос.

Если не встретятся какие-либо коренные разногласия, то необходимо приступить к немедленному осуществлению соединения.

Президиум Всероссийского съезда евангельских христиан в Москве: И. Проханов, В. П. Пелевин» (Ю. С. Гачев).

Расширенный президиум съезда баптистов удалился для совещания, после чего с их стороны последовало заявление всему съезду, что препятствия к слиянию устранены. Такое же заявление поступило и со стороны евангельских христиан.

3 июня, вечером, в 9 часов 30 минут, председательствовавший в этот день на заседаниях съездов И. С. Проханов объявил о состоявшемся слиянии двух союзов и пригласил всех к молитве.

Затем присутствующие приветствовали друг друга желанием, многие плакали.

Но радость о состоявшемся слиянии союзов омрачилась уже на следующий день, когда расширенные президиумы съездов заседали вместе, обсуждая, как практически организовать руководство единым союзом.

Батисты предлагали образовать коллегиальный совет без председателя, чтобы на местах не возникли оторчения со стороны того союза, от которого не избран председатель. В. Т. Пелевин, от имени расширенного президиума евангельских христиан, настаивал, чтобы председателем в совете непременно был И. С. Проханов, а его заместителем — представитель от батистов.

Батисты предлагали, чтобы общий совет имел постоянно две коллегии: одну в Петрограде, а другую в Москве, потому что в Москве находится правительство страны и придется часто иметь с ними сношения.

И. С. Проханов, соглашаясь в крайнем случае на коллегиальное управление союзом, все же настаивал, чтобы местопребыванием совета был Петроград, а в Москве находились бы два уполномоченных от совета.

Наконец евангельские заявили, что хотят порассуждать отдельно, своим съездом. На следующий день они передали съезду батистов следующее решение.

«Рассмотрев главные вопросы, вытекающие из положения о Всероссийском слютом Союзе евангельских христиан и батистов, съезд принял следующие постановления:

1. Местопребыванием единого совета и всех его отраслей должен быть Петроград, куда направляется и вся корреспонденция, адресуемая союзу.

2. Разделение единого совета на две коллегии, Петроградскую и Московскую неприемлемо. В Москве должно существовать представительство из двух уполномоченных членов совета, по одному с обеих сторон, и их кандидатов.

3. Совет должен состоять из десяти членов (по пять с каждой стороны), а также по пять кандидатов к ним. Все они должны проживать в Петрограде и Москве.

4. В состав совета должны входить по двенадцать человек инородных, которые создаются по мере надобности не менее двух раз в год.

молодежи», издаваемого Союзом христианской молодежи Дальнего Востока.

В мае 1921 г. в Елисаветграде (ныне Кировоград) проходил II Всеукраинский съезд батистов. Присутствовало 120 представителей общин Украины. Ввиду того, что связь с центром Всероссийского Союза была слабая, приняли решение учредить самостоятельный Всеукраинский союз батистов с центром в Киеве. Председателем союза был избран Д. А. Правозеров.

Съезд наметил разные мероприятия, однако выполнить их не удалось из-за разлуки после гражданской войны.

На этом съезде десятилетия были сильно смущены поступком брата Хомяка из Полтавской церкви. Он рукополагал двух сеестер в диаконы. Это не соответствовало пониманию и практике батистов.

В 1922 г. в Киеве проходил III Всеукраинский съезд батистов. На нем было решено снова вступить во Всероссийский Союз батистов, руководимый в то время коллегией.

Библейские курсы

Живым христианам свойственно обучаться истинам Слова Божьего. В первоапостольское время верующие назывались учениками, и это вполне соответствовало их характеру. Хотя на наших богослужениях все христиане познают учение Христа, в братстве проводятся еще и библейские курсы, то есть специальные собрания с целью обучения проповедников.

Библейские курсы по многим местам проводились и в смутное время, когда шла гражданская война. Так в Самаре, в 1918 г. В. Г. Павлов провел курсы по подготовке служителей.

В 1919—1923 гг. работали курсы при юго-западном отделе ВСЕХ.

В 1920 г. в Одессе функционировали курсы евангельского студенческого кружка.

В 1920 г. в с. Николаевка (Сумской обл.) И. В. Карель проводил полугодовые курсы, а в 1923 г. — двухмесячные библейские курсы. На них преподавалась догматика, гомилетика, толкование Откровения, а также учение о втором пришествии Иисуса Христа. Курсы прослушали 55 человек.

Н. И. Садов-Астахов в своей книге «Секрет и сила молитвы»

Съезды в разных местностях

В Челябинском районе за год прошло три деювых и два назидательных съезда.

В 1921 г. прошел II съезд Закавказского союза баптистов, а на хуторе Никольском X съезд Северокавказского объединения баптистов. В Армавире провели свой VI съезд евангельские христиане Кавказа.

В 1922 г. евангельские христиане Кавказа собрались опять в Армавире, а баптисты Северокавказского объединения — в Пятигорске.

В 1923 г. в Кропоткине проходил III съезд Закавказского союза баптистов и VIII съезд евангельских христиан Кавказа.

Проходили съезды и в других регионах России.

В эти годы многие верующие из-за голода переселялись из Сибири и других мест России в Среднюю Азию. Это способствовало образованию новых общин в Семиречье и других местах. Прибывшие пополняли уже имеющиеся общины в Мирном, Бишкеке, Ташкенте и других местах.

В Белоруссии уверовавшие являлись в Союз евангельских христиан, а с 1923 г. баптисты начали работать отдельно. Во Всероссийский Союз баптистов вошлись четыре Белорусских общины.

С 29 июня по 4 июля 1921 г. в Брагавецкене состоялся съезд Дальневосточного отдела Союза баптистов. Председательствовал на съезде Я. Я. Винс. Прибыло на съезд около 80 делегатов от 31 общины. Выяду удаленности от центра было принято решение преобразовать Дальневосточный отдел в самостоятельный союз.

Из отчетов было установлено, что в Дальневосточном союзе 107 общин с 2 573 членами церкви, 34 воскресные школы, 11 хоров. За отчетный год к церкви присоединилось около 400 человек. Основная масса верующих находилась в Амурской области — 2 132 члена церкви. Кроме того, в Приамурской области — 321 член церкви; в Зайбайкальской — 89 и в Сахалинской — 31.

Через год, то есть 5—9 июля 1922 г., в Брагавецкене опять проходил съезд Дальневосточного союза евангельских христиан баптистов. Участвовали в нем 120 делегатов и гости. Из отчетов известно, что в союзе было 98 церквей с 3 663 членами церкви. Крепче было за отчетный год 1 154 человека. В союзе было 38 воскресных школ, 14 хоров и 2 духовых оркестра.

В 1922 г. вышло шесть номеров журнала «Голос христианской

Т

5. Заседания совета считаются действительными при наличии не менее двух представителей с каждой стороны.

6. Если слияние окажется удовлетворительным для обеих сторон и не образуется никаких других союзов из общин, принадлежащих к обоим союзам, то слияние продолжается; если же оно окажется неудовлетворительным для духовной жизни одной какой-либо стороны и появится опасность образования второго или даже третьего союза из дух бывших, то оба союза могут разойтись мирно по примеру Авраама и Лота (Быт. 13 гл.), не осуждая друг друга, и работать по-прежнему самостоятельно, относясь друг к другу с братскими чувствами.

7. Обсудив вопрос о коалитальном способе управления единого союза, съезд евангельских христиан находит, что самым лучшим способом управления был бы единый совет с председательствующим. Однако, желая окончательного соглашения по этому вопросу с братьями баптистами, съезд согласился с предложением И. С. Проханова о коалитальном управлении совета на один год при условиях уступок со стороны баптистов по предыдущим шести пунктам.

8. Если же братья баптисты не примут предложения евангельских христиан о способе управления слитым союзом (пункты 1—7), то считать, что желательное слияние не состоялось, а вместо него принимается способ соединения, который и проводится немедленно в жизнь.

Президиум съезда евангельских христиан: И. Проханов и В. Пелевин» (По материалам Ю. С. Грачева).

Восторонне обсудив указанное постановление съезда евангельских христиан, съезд баптистов единогласно вынес следующую резолюцию:

«Заслушав постановление съезда евангельских христиан от 4 июня по вопросу об управлении слитного союза, съезд баптистов постановил, что выдвинутые баптистами по этому поводу предложения являются уже крайними уступками, и в предложении евангельских христиан съезд усматривает нарушение основ равенства и свободы, на которых может зиждиться слияние» (По материалам Ю. С. Грачева).

По вопросу об объединении съезд баптистов постановил: в дальнейшем образование общего совета, если это понадобится, поручить правлению заранее, сопоставляя с его действиями в этом отно-

шении на основах соглашения, вырабатанного Временным общим советом и пересмотренного съездом баптистов.

Съезды еще раз обменялись письмами, но к желаемому согласию так и не пришли, и союзы остались письмами. Оба съезда выражали доверие своим правлениям решать вопрос дальнейших встреч в рамках Общего совета евангельских христиан и баптистов.

Делегаты находили, что духовное сближение двух союзов действительно состоялось, и пока их разделяют только чисто технические причины, которые в ближайшее время должны отпасть.

Большие надежды, возлагаемые на этот съезд, не оправдались. Удивительно, конечно, что столь незначительный вопрос — название союза — вызвал спор среди серьезных братьев. Но если винить лишь глупость и упрямство, что не было согласия по вопросу руководства, то становится ясным, что главное в том и заключалось — кто будет руководить союзом. Если на местах многие общины евангельских христиан и баптистов имели одни цели, одну устремленность, одни интересы и потому легко могли объединиться, то у руководства союза была несколько разная устремленность. Кто-то очень правильно заметил:

«Несомненно, И. С. Проханов не мог согласиться с тем, чтобы созданный им в Петербурге центр распался, потому что с ним он связывал возможность осуществления идей возрождения духовной жизни народа. Во имя этой цели он уже много потрудился,— организовал первую общину евангельских христиан, затем Русский евангельский союз и, наконец, Союз евангельских христиан» («История ЕХБ в СССР», с. 195).

Можно обратить внимание, что организованный сначала Русский евангельский союз не удовлетворил И. С. Проханова, потому что там он не оказался во главе. Он организовал новый союз, в котором был неизменным председателем.

Среди баптистов на съезде можно было услышать такие высказывания: «Слияние союзов возможно при условии, если Союз евангельских христиан войдется в Союз баптистов». Видно, и среди евангельских христиан были такие, кто видел Союз баптистов влившимся в их союз.

Руководству союзов было не безразлично, как христиане пой-

В своем докладе на Всемирном конгрессе в Стокгольме П. В. Павлов говорил о жизни верующих в России:

«Русские баптисты не спорят — они бедны, бедны материальными средствами. Наш социальный состав — рабочие и крестьяне. Но мы богаты, богаты духом. Мы переживаем эпоху энтузиазма. Движение наше растет и ширится, потому что в нас жив дух древне-апостольской церкви, и этим энтузиазмом восполняется недостаток материальных средств. У нас почти нет профессиональных проповедников, получающих регулярно жалование. Наши работники, по примеру апостола Павла, собственными руками в большинстве случаев зарабатывают себе хлеб и проповедуют Евангелие.

Мы не спорим против того, что образованные и подготовленные проповедники могут много сделать, но мы боимся также отрыва их от массы и превращения в замкнутую касту, что мы видим в других церквях. Голодные, оборванные и часто босые, но вакомые и побуждаемые духом, странствуют наши проповедники по обширной нашей земле, и не всегда, за неимением средств, могут пользоваться железной дорогой. Им известны все нужды и горе их братьев, они живут с ними одной жизнью. Мы до сих пор, не в пример другим странам, где началось баптистское движение, существуя в России уже 60 лет, ни откуда не получали пособия на пропаганду своих идей, хотя враги наши всегда объявляли нас, смотря по политическому моменту, ставленниками то Вильгельма, то Англии, то иностранных капиталистов, но наш успех во внутренней силе, которую дает нам Бог.

Поэтому мы не имеем нужды в присезжих из-за границы проповедниках. Для проповеди в России мы обходимся собственными силами, успех может быть усилен средствами, достаточными, чтобы помогать хотя бы немного нашим братьям-проповедникам, отрывающимся от повседневных занятий своими профессиональным трудом.

У нас нет молитвенных помещений, таких прекрасных, как у наших заграничных братьев. В деревнях мы собираемся чуть не в хлебах, в городах — в бывших торговых помещениях, приспособленных кое-как для наших целей, и эти помещения иногда приходится дорого оплачивать» («Баптист», № 3, 1925, с. 7).

срок не менее года, чтобы стала ясна их искренность.

П. В. Павлов сообщил, что в 1922 г. из-за рубежа получили 50 000 Библий, кроме того, доктор Д. Г. Рапбрук — секретарь Всемирного Союза баптистов — прислал от себя 845 Библий. Распространение их не встречало препятствий.

Самым серьезным вопросом, вызвавшим горячие рассуждения, был вопрос отношения верующих к воинской повинности. Пожалуй, он не был бы сложным для делегатов, если бы не вмешательство органов власти. На заседании съезда присутствовало несколько человек из ГПУ и Тучков, начальник Шестого отделения секретного отдела ГПУ. В течение съезда и после него было арестовано 11 делегатов. Шесть из них были отправлены в ссылку, как говорились об этом выше. Такие действия властей создавали гнетущую обстановку, и решение по этому вопросу не могло быть свободным.

Все же постановление съезда баптистов не было категоричным, как решение съезда евангельских и потому не удовлетворило властей. Само решение по этому вопросу приводится в разделе «Воинный вопрос».

На этом съезде была избрана коллегия и совет Всероссийского Союза баптистов. Председатель коллегии — П. В. Павлов, члены коллегии: М. Д. Тимошенко и П. В. Иванов-Кубшинков.

Члены союза вошли: В. Г. Павлов, Е. Г. Педяш, Г. Д. Жулин, В. П. Степанов, В. В. Скадин, И. К. Визовский, А. П. Костюков, П. Х. Мордовин, И. А. Голяев, М. И. Голяев, Д. П. Степин, П. Е. Каплиенко; секретарем был избран В. И. Горник.

Съезд принес много благословений, хотя некоторые братья были недовольны на коллегию союза, стремящуюся к единству с евангельскими христианами.

Жизнь на местах

Несмотря на материальные трудности из-за разрухи в стране, жизнь на местах продолжалась, дело Божье расширялось. Во многих местах люди проявляли живой интерес к проповедному Слову. По селам принимали крещение по 20–30 душ. Остаточные работники на ниве Божьей сообщали, что они за сезон крестили в своих районах до 200 душ. Образовалось много новых общин.

Тмут происшедшее. Если бы было принято название Союз евангельских христиан, или председателем стал И. С. Проханов, то многие поняли бы, что Союз баптистов вошел в Союз евангельских христиан. И наоборот, если бы председателем был избран кто-то из баптистов, то можно было понять, что Союз евангельских христиан вошел в Союз баптистов.

Местопребывание совета в Петрограде могло привести к тому, что И. С. Проханов взял бы инициативу в свои руки, чего, видно, и опасались баптисты. Притом надо было учитывать и настроение на местах, чтобы некоторые баптистские районы не отделились и не образовали самостоятельный Союз баптистов. На съезде баптистов была зачитана выписка из протокола съезда баптистов Харьковского района, в которой порицались действия Петроградской общины в создании внешнего единства с общиной евангельских христиан и образовании Общего совета. Харьковский съезд выразил также неодобрение члену Правления союза П. В. Павлову за скороспелые действия и участие в образовании Общего совета евангельских христиан и баптистов без упоминания Союза баптистов.

Кроме вопроса о единстве с евангельскими христианами, съезд баптистов заслушал отчетный доклад П. В. Павлова о работе Правления союза за 1917–1919 гг. и об образовании временной коллегии руководства союза. Съезд одобрил действия братьев в центре.

Выслушав отчет делегатов о состоянии дела Божьего на местах и о работе союзных благовестников М. К. Дрямина, В. Г. Мелиса, К. Гартвига, Т. Андреева, М. М. Шишкина, Н. Ф. Сиротина и Якухайнена, съезд единодушно принял решение:

«Заслушав доклады с мест и отчет благовестников, съезд ус-
танавливает, что общее состояние общин в духовном отношении довольно удовлетворительно, отмечается повсеместное сильное духовное пробуждение, наряду с наблюдающимся господом на Святое Писание и духовную литературу. Замечается большое требование на присылку благовестников. Довольно враждебное отношение со стороны православного духовенства к евангельскому движению, стеснение религиозной свободы местной властью в некоторых местах, хотя в общем отношение властей терпимое.

Съезд постановил: принять все меры к поднятию духовного уровня в общинах и удовлетворению духовного голода как печатными духовными произведениями, так и посылкой благовестников, и обратиться к правительству с указанием на недопустимость действий местных властей по отношению религиозной свободы евангельских баптистских общин и их отдельных представителей» («Слово Истины», № 2, 1920, с. 16).

На вопрос, нужно ли деление на районы, высказалось несколько братьев. Они признавали необходимость районов в связи с трудным положением в стране. После их выступления съезд единогласно принял следующую резолюцию:

«Признавая необходимость районной работы в связи с разрухой в стране, тем не менее признать, что чрезмерное разрознение сил по малым районам не может дать надлежащего успеха в работе, имея в виду, что малые районы часто не могут быть самостоятельными за недостатком средств и работников. Поэтому:

а) все районы и общины объединяются вокруг единого центра; б) районы могут образовываться только с ведома центрального правления;

в) вхождение в район для общин добровольное, не входящие в район могут непосредственно входить в центральный союз;

г) образовавшиеся районы подлежат пересмотру с точки зрения целесообразности их существования и наличности в них как материальных средств, так и работников;

д) район может образоваться путем объединения не менее десяти самостоятельных общин; исключения допускаются по усмотрению правления;

е) районы ведут только местную миссию в очерченных центральным правлением границах как путем устной благовести, так и печати, при своих благовестниках;

ж) всякие иные предприятия районы начинают только с согласия центрального правления;

з) средства центрального Союза составляются из специальных сборов, производимых на местах как по предложению центрального правления, так и по желанию общин, но не менее четырех раз в год» («Слово Истины», № 2, 1920, с. 16).

сти и арестовали. После четырехмесячного заключения, несмотра на возраст (ему было 65 лет), Ф. С. Саварева сослали на Соловки.

На съезде обсуждался также вопрос единства с баптистами.

При рассмотрении вопроса о благовести отмечалось, что на это дело с мест поступило очень мало пожертвований. Делегаты выразили решимость организовать в своих общинах сбор пожертвований для благовестия.

Избрание благовестников было поручено Правлению союза с обязательным согласованием каждого кандидата с общиной и объединением, к которым они принадлежат.

Особое внимание было уделено делу инородческой и иностранной миссии. Уже были верующие среди чувашей, мордвы, осетин, марийцев, удмуртов. Съезд решил нести Благую Весть всем племенам, а также выразил пожелание послать благовестников и в другие страны.

Съезд избрал Всесоюзный совет евангельских христиан, состоящий из семнадцати трех человек.

В президиум ВСЕХ вошли: председатель — И. С. Проханов, товарищи председатели — Г. М. Матвеев, В. И. Быков, В. Т. Пелевин, секретарь — П. С. Капалыгин.

Делегаты съезда одобрили работу Всемирного конгресса баптистов, состоявшегося в Стокгольме в 1923 г.

На съезде были также представителями Союза баптистов: В. Г. Павлов, В. П. Степанов, П. В. Павлов. Они приветствовали съезд.

XXV съезд баптистов

XXV Всероссийский съезд баптистов проходил в Москве, в декабре 1923 г. Прибыло со всей страны 193 делегата. Не было только представителей церкви Дальнего Востока. Созвала съезд и руководила им колегия Союза баптистов.

П. В. Павлов сделал доклад о работе Союза баптистов и коллегии за текущий год, об участии делегации союза на Всемирном конгрессе. Члены коллегии отметили, что по предложению советских органов, они выполняли ряд мер, препятствующих вступлению в общину людей, единственная цель которых, — освободиться от службы в армии. Люди призывного возраста, желающие стать членами церкви, должны проходить испытательный

Вопрос о способе отбывания воинской повинности недогматический, по нему каждый баптист может иметь собственное мнение. Поэтому никакая баптистская организация не имеет права и не должна возбранять своим членам идти в армию».

Такое решение вопроса не удовлетворило властей, и они вынуждены были вернуться к нему на следующем съезде в 1926 г.

IX съезд евангельских христиан

IX Всесоюзный съезд ВСЕХ проходил в Петрограде 1–10 сентября 1923 г. В работе съезда приняли участие 303 делегата, присутствовало много гостей. Председателем съезда был избран И. С. Проханов, И. В. Каргель — почетным председателем.

В отчетном докладе отмечалось, что весной 1923 г. 50 человек окончили библейские курсы; советом союза распространено много Библий, Евангелий, «Гусей» и другой духовной литературы, вышел сборник «Новые напевы». В докладе говорилось также о желании помочь обновлению православия, для чего было распространено послание духовенству «Евангельский клич».

Самым переживательным для делегатов съезда было обсуждение так называемого «военного вопроса». Было зачитано послание, написанное И. С. Прохановым в заключении под нажимом властей имущих и подписанное тремя членами совета: Ф. С. Савельевым, А. А. Андреевым и В. Т. Пелевиным. Послание было подвергнуто горячему обсуждению, выступило по этому вопросу 46 делегатов. В заключение говорил И. С. Проханов.

Как уже говорилось в разделе «Военный вопрос», со стороны властей на делегатов съезда оказывался сильный нажим. В резолюции 205 делегатов проголосовали за решение: «Служба в армии с оружием в руках необходима». 20 делегатов проголосовали против такого решения, 33 воздержались.

Пресвитер Московской общины евангельских христиан Ф. С. Савельев, один из подписавших послание по «военному вопросу», вернувшись со съезда, открыто признал свою неверность Господу в том, что подписал это послание. За такое признание 14 декабря 1923 г. его вызвали в надеждавшие органы вла-

Стоя на повестке дня и вопрос об отношении к политическим партиям и к военной службе. Съезд принял резолюцию, предложенную М. Д. Тимошенко:

«Находя, что увлечение политикой влечет за собой враждебное отношение к той или иной политической партии, заставляет одабривать и раздвигать программы, зачастую требующие насилия над ближними, а также отвлекает верующих от прямых христианских обязанностей, крайне расшатывая духовное состояние как отдельных членов, так и целых общин, Всероссийский московский съезд считает недопустимым для евангельских христиан-баптистов как вступление, так и работу в политических партиях, прием рекомендует евангельским христианам-баптистам по отношению к таковым быть нейтральными, считать себя странниками на земле, и стремиться все свои силы посвящать на созидание Царства Божия на основе Евангелия» («Слово Истины», № 2, 1920, с. 16).

«Считая участие евангельских христиан-баптистов в пролитии человеческой крови при всяком государственном строе преступлением против совести и духа Св. Писания, равно признавая для евангельских христиан-баптистов невозможным как брать оружие в руки, изготовлять таковое для военных целей во всех его видах, так и обучать военному делу, что будет равносильно прямому участию в кровопролитии — Всероссийский съезд единогласно постановляет: руководствуясь своим внутренним убеждением и опытом на основании учения Евангелия, всякий евангельский христиан-баптист должен считать своей священной обязанностью открыто отказываться от военной службы во всех ее видах, стремиться всем сердцем быть верным последователем Того, Кто учит всепрощению и любви.

Что же касается заменяющих военную службу обязанностей, съезд выражает пожелание, чтобы все заменяющие обязанности были чисто гражданские и для нужд гражданского населения, но приемлемость этих заменяющих обязанностей предоставляется решать советам самих верующих» (По материалам Ю. С. Грачева).

По предложению некоторых братьев съезд постановил просить В. Г. Павлова, как старейшего члена союза, составить историю

русских баптистов, причем расходы по работе и его содержание брать на счет союза. В. Г. Павлов согласился.

Съезд выразил одобрение юношеским кружкам и воскресным школам при общинах, с условием, чтобы работа их совершалась в полном согласии с общиной, частью которой кружок является. Съезд поручил Правлению союза позаботиться о скорейшем созыве Всероссийского съезда кружков христианской молодежи Союза евангельских христиан-баптистов для восстановления организации и правильной работы.

Съезд нашел необходимым восторонне обсудить Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. Указывая на стеснение этим декретом свободы совести, братья единогласно приняли следующую резолюцию:

«Выслушав доклады с мест о стеснениях свободы совести, испытываемых на местах, Всероссийский съезд постановляет: просить Совет Народных Комиссаров о пересмотре Декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви в смысле применения его к баптистским общинам.

Притеснения выражаются в следующем:

1) руководители сектантских общин, являясь избранными доверенными им верующими, не освобождаются от гражданских обязанностей и военной службы, что крайне неблагоприятно отражается на духовной жизни общин;

2) баптисты не имеют своих школ, где наряду с преподаванием общих предметов по государственной программе, могли бы преподавать детям учение Христа;

3) членов церкви принуждают работать в воскресенье, которое является для них священным днем;

4) общины не имеют права юридического лица, что не дает возможности собирать средства, иметь какие-либо учреждения для практического выявления Христа;

5) особо тяжелые условия создаются вследствие непредоставления властями пропусков представителям общин на проезд по их командировкам.

Поэтому поручить Правлению союза баптистов в контакте с Объединенным советом религиозных общин и групп вручить Союзнаркомму настоящую резолюцию и самым решительным образом добиваться отмены узаконений, стесняющих религиозную деятельность баптистских общин. Признавая существующую власть,

на съезде были братья, которые оказывали серьезное противление принятию антиевангельского решения.

Но решимость Проханова итти намеченным путем поваяла на то, что большинством голосов было принято решение — служить в армии наравне со всеми гражданами.

Часть делегатов не согласилась с этим решением съезда. Они вернулись в свои общины оппозиционно настроенные против совета, подписавшего неверное послание по военному вопросу. К ним примкнул пресвитер Московской общины Ф. С. Савельев — один из подписавших послание. За изменение своей позиции он был арестован (14 декабря 1923 г.) и сослан на Соловки. Московская община евангельских христиан разделилась, и 400 человек стали собираться отдельно.

По военному вопросу Е. А. Тучков оказывал давление и на съезд баптистов, проходивший в декабре 1923 г.

В протоколе № 41 антирелигиозной комиссии говорится:

«Поручить Тучкову принять меры к тому, что в случае вынесения съездом резолюции по военному вопросу в отрицательном смысле, таковой съезд расколоть на две части и постараться отколовшихся милитаристов слить с евангелистами... не возмущать против ареста некоторых делегатов съезда, в т. ч. Тихонченко с Шинковым за антисоветские действия на съезде» (А. Нежный, «Комиссар дьявола», с. 91).

Во время съезда многих делегатов вызывали в ГПУ. Одних отпускали, а других арестовывали. В течение съезда и после него было арестовано 11 братьев. Некоторых потом освободили, а Глаголева, Принцева, Хомяка, Шидова, Левинданто и Тимошенко отравили насылку.

О службе в армии съезд баптистов принял неопределенное решение:

«В § 34 записи съезда 1923 г. единогласно принята резолюция о недопустимости для баптистов антиправительственной деятельности путем агитации и пропаганды. Всякий баптист, если окажется виновным в таких деяниях, тем самым исключает себя из состава баптистского братства и ответствен за единолично пред законами страны.

тист должен считать своей священной обязанностью открыто отказываться от военной службы во всех ее видах, стремиться всем сердцем быть верным последователем Того, Кто учит всепрощению и любви.

Что касается заменяющих военную службу обязанностей, съезд выражает пожелание, чтобы все заменяющие обязанности были чисто гражданские, для нужд гражданского населения, но приемлемость этих заменяющих обязанностей предлагается решать совете самих верующих».

В сентябре 1922 г. И. С. Проханов опубликовал воззвание: «Голос с Востока», в котором призывал всех христиан мира отказаться от участия в войнах с оружием в руках.

В апреле 1923 г. И. С. Проханов по поводу этого воззвания был вызван в Москву, в ГПУ, и арестован Е. А. Тучковым. Три месяца И. С. Проханов находился в заключении. От него требовали написать обращение к общинам евангельских христиан и оговориться, что воззвание касается только верующих в капиталистических странах, а в России, где власть рабочекрестьянская, служить в армии необходимо. Под сильным давлением со стороны сотрудников ГПУ И. С. Проханов написал такое послание. Желая поддержать своего председателя, это послание подписали еще три брата из совета Союза евангельских христиан.

Как только послание было подписано, И. С. Проханова освободили из заключения.

Евангельским христианам разрешили провести съезд в сентябре 1923 г. Но это был не свободный съезд. Еще при подготовке его Е. А. Тучков оказывал давнение на пленум евангельских христиан, чтобы они представили съезду военный вопрос именно так, как он освещался в подписанном советом послании. Тучков вызывал к себе делегатов пленума, выступления которых не нравились ему, всекая таким образом страх оставшимся братьям.

Такое же давнение Тучков оказывал и на делегатов съезда. В день открытия его он демонстративно вызвал прямо с заседания председателя съезда И. С. Проханова и некоторых других братьев. А в день обсуждения военного вопроса Тучков лично присутствовал на заседании съезда. Несмотря на такую тяжкую атмосферу,

баптисты, тем не менее, заявляют, что они по-прежнему готовы страдать за свои религиозные убеждения» (По материалам Ю. С. Гречева).

В заключение съезд баптистов приступил к избранию Правления союза. Было предложено образовать правление из небольшой колегии, находящейся в Москве, и более обширного совета из представителей районов. Управление союзом должно быть коллегиальным. Решим образовать правление из трех человек и пяти кандидатов, двое из которых должны приглашаться на заседание правления с правом совещательного голоса, а также избрать совет из 20 человек.

После краткой молитвы путем закрытого голосования в члены правления союза были избраны: П. В. Павлов (52 голоса), М. Д. Тимошенко (47 голосов), остальные кандидаты не набрали абсолютного большинства голосов, и была провозведена перебаллотировка, после чего третьим членом правления оказался И. Н. Широв, получивший 39 голосов.

Кандидатами в члены правления стали: Д. П. Степин (47 голосов), В. Г. Павлов (39 голосов), В. Г. Мясис (38 голосов), И. В. Сиротин (32 голоса), Г. Ю. Редин (24 голоса).

В совет Союза баптистов открытым голосованием единогласно были избраны: М. М. Шишкин, К. Х. Гравинский, Г. С. Морозов, Н. В. Колесников, Р. Д. Хомик, З. Я. Павленко, Г. Г. Духайнен, Кауслинц, П. И. Малин, В. А. Бурмистров, М. И. Голев, В. П. Степанов, И. К. Вязовский, В. И. Колесников, А. Г. Алехин, Д. И. Мазеев, И. К. Савельев, Кобенков, Г. Д. Жумин и Д. А. Правозеров.

* * *

Съезд евангельских христиан на своих отдельных заседаниях обсуждал вопрос благовестия, выразив необходимость идти от города к городу, от села к селу. Также решили послать благовестников к малым народам Севера и к мусульманским народам Юга. Наметили даже послать по два благовестника в Китай и Индию. Съезд планировал открыть в Петрограде шестимесячные библиейские курсы.

В руководство союза были избраны: председатель — И. С. Проханов, канцеляр — Г. М. Матвеев, члены президиума: П. С. Капальгин, С. В. Ермаченков, А. Г. Нейман, И. К. Юдин и С. А. Алексеев. Был избран также совет, в который вошло 26 человек.

Совещание представителей обоих союзов

Хотя совместный съезд евангельских христиан и баптистов не привел к слиянию союзов, ответственные служители все же не потеряли надежды достигнуть единства и искали пути к нему. С этой целью 25–31 января 1921 г. представители обоих союзов собрались на совещание в Петроград. Здесь было подписано соглашение о едином союзе с одним управляющим советом и единой кассой.

Для окончательного утверждения этого вопроса на 12 июля 1921 г. был назначен общий Всероссийский съезд обоих союзов. Однако он не был разрешен в связи с тем, что И. С. Проханов и другие братья были арестованы во время Всероссийского съезда христианской молодежи в Твери. Впоследствии они были освобождены как невинно пострадавшие из-за клеветы православного священника.

Намеченный совместный съезд не состоялся, и соглашение, подписанное в январе, не приобрело силу. А в братстве баптистов по вопросу слияния с евангельскими пошло сильное брожение. Особенно содействовало этому рассылаемое по общинам письмо, подписанное тремя членами Правления союза баптистов, избранного на съезде 1917 г. В письме в резкой форме выражались отрицательное отношение к Временному правлению союза и его усилиям к единству с евангельскими христианами.

После освобождения И. С. Проханова баптисты возобновили переписку по вопросу единства. Было достигнуто согласие на встречу 23 октября 1922 г. Письмом от 19 октября Проханов просил назначить другую дату выjazdu его занятости.

К назначенному времени для встречи в Петроград прибыл П. В. Павлов, но обстоятельной беседы не получилось, потому что И. С. Проханов в это время был поглощен налаживанием контактов с обновленческим движением в среде православия. Он написал воззвание к православному духовенству под названием «Евангельский клич», и сам выступил на съезде представителей обновленческого движения с «исторической речью».

Баптисты назначили даты совместных молитв, искали деловой встречи, но из всех этих усилий ничего существенного не получилось. Баптисты огорчились тем, что И. С. Проханов предпочел связь с православной церковью диалогу с родными по духу баптистами.

На съезде в 1921 г. баптисты говорили, что они пошли на самые крайние уступки. Соглашение в январе 1921 г. отдавало все

требуемую переименования союзов и не вызывающую сомнений («Баптист», № 2, 1925, с. 10).

П. В. Павлов в своем докладе на конгрессе выразил благодарность от имени Союза российских баптистов за присланную с запада помощь голодающим в России и заверил делегатов конгресса, что вся помощь поступила по назначению.

Касаясь вопроса печати, П. В. Павлов сказал: «Что касается свободы печати, то до 1922 г. Советское правительство относилось терпимо к баптистской печати, и мы невозбранно выпускали журнал “Слово Истины” поскольку у нас хватило средств». Можно догадываться, что в этом вопросе были трудности, потому что уже прошла половина 1923 г., а Павлов упоминает 1922 г.

Бывшие на конгрессе свидетельствуют:

«Мы никогда не забудем моменты встреч с братьями неграми, индусами, лапландцами, японцами и китайцами. Жест к небу, прикалывание руки к сердцу, произнесение слов: “Иисус Христос, аллилуйя, аминь” — вот тот язык, на котором объяснялись братья, не знающие английского языка» («Баптист», № 2, 1925, с. 10).

Военный вопрос

Для исполнения уже упомянутого решения антирелигиозной комиссии: «усилить работу по разложению сектантства» был использован так называемый «военный вопрос». В силу декрета от 4 января 1919 г. верующие по своим религиозным убеждениям могли посредством суда освобождаться от несения воинских повинностей, то есть не брать в руки оружие для участия в войне. Подвизаясь таким отношением к делу Советской власти, оба союза обсуждали этот вопрос на своих съездах и приняли соответствующие решения.

На съезде баптистов в 1920 г. по предложению М. Д. Тимошенко было принято такое решение:

«Всероссийский съезд единогласно постановляет: руководствуясь своим внутренним убеждением и опытом, на основании учения Евангелия, всякий евангельский христианин-бап-

За время конгресса брат И. В. Непраш, проживающий в Америке, имел с нами тесное общение, слившись с нашей группой и знакомя нас со всем ходом дела на конгрессе. Каждый вечер по окончании заседаний братья собирались в одну большую комнату, где обменивались впечатлениями и вырабатывали план дальнейшего поведения на конгрессе...

В день закрытия конгресса члены вновь избранного президиума Всемирного союза устроили частное совещание, на которое были приглашены часть представителей евангельского союза, а также и от баптистов. Братья пытались узнать сущность нашего разногласия и изыскать способ объединения. Евангельские были представлены: И. С. Проханов, В. Т. Пелевин, А. А. Андреев, И. Н. Колосков, В. И. Быков. Баптисты: П. В. Павлов, М. Д. Тимошенко, И. Н. Широв, С. В. Белоусов, А. П. Костюков и П. Х. Мордовин. Мы жаловались братьям на евангельских, указывая на их нежелание проводить в жизнь то, что постановлялось на совместных с ними заседаниях и съездах, в частности, указали на то, что евангельские дробят наши общины, пользуясь неадаптами, и возглавляют вновь организуемые ими общины отлученными нами братьями. Проханова мы обвинили в преследовании и высмеивании именования "баптист". И. С. Проханов предъявил нам контрпривинение в том же, добавив при этом, что никогда не поносил имя "баптист", но всегда был против приверженности к какому бы то ни было наименованию.

После сего И. С. Проханову был предъявлен циркуляр, им же подписанный и разосланный по своим общинам, в котором написано по поводу присоединения Севастопольской общины к Союзу баптистов, между прочим, следующее: "Что побудило вас, одну из старейших общин нашего союза, перейти в чуждый нам Союз баптистов и т. д."

Затем И. С. Проханову предложили опровергнуть некогда произнесенные им слова: "Не умру, пока не перешагну через труп баптистского союза". Но на это со стороны И. С. Проханова ответа не последовало.

Братья американцы внимательно выслушали нас, независимо, какое вынесли впечатление, но посоветовали пока что не сливаться в один союз, а стараться объединить работу, не

преимущества Союзу евангельских христиан. Так центром объединенного союза назывался Петроград, где находилась канцелярия Союза евангельских христиан, а Москве, где находился центр баптистского союза, отводилась второстепенная роль. Но евангельские христиане в своем письме от 19 октября отказались от ими же подписанного соглашения, заявляя, что вопрос о слиянии двух союзов не должен считаться уже решенным.

Таким образом, слияние союзов не произошло, и они продолжали жить самостоятельно.

Выводы

По вопросу единства двух союзов и всех усилий, направленных к соединению, нужно заметить, что единство достигалось там, где было искреннее стремление к нему, как например, на Северном Кавказе. Почему же не достигли единства братья в центре? Понятно, что Господь благословил бы, и единство было бы легко достигнуто, если бы люди со своей стороны делали все правильно и искренне.

Спустя годы, хочется сказать, что ясная и верная позиция по этому вопросу была изложена баптистами в письме от их съезда в 1910 г. Если бы И. С. Проханов действительно был заинтересован в единстве с баптистами, то ему следовало бы раскатыться в создании второго союза, считаясь в единый союз и все проблемы по этому вопросу легко решились бы. Но он не мог идти на это, потому что не хотел терять руководящего положения.

Условия, выдвигаемые евангельскими христианами, говорят о том, что они видели руководителем союза только И. С. Проханова и считали верным только такое положение.

Похоже, что Соединительный комитет нужен был И. С. Проханову для того, чтобы занять руководящее положение или создать видимость искания единства, потому что искренние верующие желали единства и открытое пренебрежение им серьезно ослабило бы авторитет Проханова. Создание второго однородного союза было явным противодействием начавшемуся процессу объединения баптистов и евангельских христиан. Поэтому постоянное предложение создать Объединительный комитет воспринимается как желание спрятать за этим свою вину в разделении народа Божьего. Это мнение подтверждается тем, что когда вопрос доходил до

конкретного решения, он не решался, хотя баптисты со своей стороны шли на серьезные компромиссы, вплоть до того, что соглашались избрать центром союза Петроград, где все было в руках И. С. Проханова.

Единству препятствовало и сильное брожение на местах среди баптистов. Временное правление Союза баптистов в Москве не имело достаточного авторитета, чтобы повести за собой всех баптистов.

В истории народа Божьего было уже такое время, когда разделение Израильского царства было от Господа (3 Цар. 12, 24). Видно, и в данном случае Господь не мог благословить соединение союзов в таком состоянии, в каком они находились.

Глава 5

ЖИЗНЬ ХРИСТИАН ПРИ НОВОМ СТРОЕ

1921–1923 годы

Это был сложный период для церкви Христовой. В стране утвердилась совершенно новый государственный строй. Провозглашались очень добрые принципы построения нового общества, и многие доверялись этому, даже верующие, хотя они должны были знать, что люди, отвергающие Бога, не могут, в конечном счете, нести добро и устройство обществу.

Уже в этом периоде антирелигиозная комиссия, возглавляемая Е. М. Ярославским (Миней Израилевич Губельман), начала борьбу против Церкви Христовой. Воспользовавшись военным вопросом, атеисты вносили смуту в ряды баптистов и евангельских христиан. Поведение верующих в этом вопросе не было безупречным, что и вносило разномыслие в ряды христиан.

Военный вопрос на съездах не мог решаться свободно, по убеждению. Представители атеистической власти, присутствуя на заседаниях съезда, оказывали сильное давление на делегатов, арестовывали неугольных им, смущая этим всех присутствующих.

И все же Господь любил Свой народ и не лишил его благословений. Дело Божье возрастало, церкви увеличивались числом, и центральное руководство союзов несло попечение обо всем братстве.

На съезде было прочитано письмо, адресованное общинам баптистов, подписанное 25 июня 1921 г. Д. И. Мазевым и двумя другими братьями, которое содержало «необычайное и беспримерное оскорбление по отношению к евангельским христианам, их союзу и отдельным членам. Следуя примеру Христа и имея в виду вышние цели, съезд решил отнестись к этому согласно Слову Божьему: простить и покрыть любовью этот печальный поступок членов старого Правления баптистов».

Были сообщения, что у братьев баптистов прошли съезды в Ростове и других местах, которые не признали коллегия Союза баптистов и решения баптистских съездов. Намечался раскол среди баптистов и образование второго союза.

Исходя из всех материалов, съезд решил, что слияние практически не может осуществиться и должно быть отложено до следующего съезда. А пока оба Всероссийских союза должны работать самостоятельно в полном мире между собой.

Из письма И. В. Каргеля, отправленного в 1931 г. Всесоюзному и Ленинградскому совету евангельских христиан, следует, что на этом съезде было принято решение: верующим не отбывать воинской повинности. (Сам И. В. Каргель, по его словам, в это время не входил в Союз евангельских христиан и потому не участвовал в съезде.)

III Всемирный конгресс баптистов

III Всемирный конгресс баптистов проходил в Стокгольме 21–27 июня 1923 г. Собралось более 3 000 представителей баптистских церквей со всего мира. От Союза баптистов России к началу конгресса прибыла делегация, возглавляемая П. В. Павловым.

Сильное впечатление на всех присутствующих на конгрессе произвело пение русской делегацией гимна «Страшно бушует житейское море», особенно когда брат И. В. Непраш перевел его слова на английский язык.

«За день до закрытия конгресса прибыли делегаты евангельских христиан во главе с И. С. Прохановым. На следующий день России было определено особое время, каждый делегат представлялся конгрессу отдельно, с указанием места, откуда прибыл и кого представляет.

бующих солидарной ответственности, баптисты могут объединиться только с однородными течениями — евангельскими христианами и новоменонитами.

В решениях съезда отмечалось:

«Считать дело благовестия важнейшим в нашей духовной жизни делом. Все формы нашей организации мы должны признавать ценными постольку, поскольку они способствуют успеху проповеди Евангелия» («Слово Истины», № 5–6, 1921, с. 38).

П. В. Павлов отметил, что необходимые для существования союза средства поступали от продажи журнала и христианских брошюр, выпускаемых издательством «Слово Истины».

Из отчетов с мест следовало, что в Сибири существует около 1 000 баптистских общин, насчитывающих 50 000 членов, на Урале — 2 000 общин, на Кавказе около 200, в Средней Азии — 45.

Было организовано 80 молодежных кружков и выделено шесть благовестников специально для работы среди молодежи.

Съезд одобрил коллегиальную форму правления и избрал коллегию, в которую вошли: П. В. Павлов, М. Д. Тимошенко, И. Н. Шидов, В. П. Степанов, Г. И. Шабе. Кандидатами избраны: С. В. Белоусов, В. Г. Павлов и Г. Д. Жулин. В совет союза вошло двадцать восемь человек.

VIII съезд евангельских христиан

1–10 декабря 1921 г. в Петрограде проходил VIII Всероссийский съезд евангельских христиан. Председателем съезда был И. С. Проханов. Участвовало 142 делегата.

На съезде обсуждались вопросы благовестия, помощи голодающим, шли рассуждения о библейском институте, о рукоположении служителей, о притеснениях на местах. По вопросу единства с баптистами было отмечено, что съезд одобряет прошлые усилия к достижению единства, но в настоящее время слияние союзов невозможно из-за враждебного отношения к этому некоторых работников баптистского союза. Есть также опасения, что среди баптистов может произойти разделение, так как многие не разделяют склонность нынешнего Правления союза к объединению с евангельскими христианами.

Отношение властей к верующим

После революции в октябре 1917 г. к власти пришла партия, атеистическая по своей идеологии, и это, конечно, не могло не сказываться на отношении ее сторонников к религии. Хотя официально и провозглашалась свобода вероисповедания, издавались соответствующие законы, но в целом на сторонников религии смотрели как на идейных врагов. Когда идеологическая борьба не давала желаемых результатов, власти оказывали на верующих административное давление и даже судебное преследование.

В целях уничтожения религии Восьмой отдел Наркомюста, ведавший отделением церквей от государства, издавал журнал «Революция и церковь». Иногда о деятельности коллегии Союза баптистов писали газеты «Правда» и «Известия».

В. Г. Павлов в журнале «Слово Истины» в 1921 г. сообщал, что в братстве за короткое время зарегистрировано 70 случаев стеснения свободы совести. Правда, автор старался убедить читателей, что притеснения исходят не от центральной власти. Однако так было далеко не всегда. Уже 23 октября 1922 г. состоялось первое совещание антирелигиозной комиссии, организованной при ЦК ВКП(б). Председателем этой комиссии, занимающейся вопросами религиозной жизни в России и организовавшей борьбу со всеми вероисповеданиями, был Емельян Ярославский. Эта комиссия имела не только идеологическое влияние, но и планировала мероприятия по практическому подавлению свободы церковной деятельности. Секретарем комиссии был Евгений Александрович Тучков — начальник Шестого отделения секретного отдела ОГПУ (Объединенного государственного политического управления). В протоколе этой комиссии от 26 июня 1923 г. говорится: «Поручить ГПУ усилить работу по разложению сектантства». Как осуществлялось это решение на практике, мы рассмотрим в разделе «Военный вопрос».

В мае 1921 г. евангельские христиане организовали в Твери съезд молодежи, на который прибыло около 60 делегатов, в том числе и председатель Союза евангельских христиан И. С. Проханов. На второй день съезда все делегаты были арестованы под руководством следователя Тверской ЧК Виноградова. Через три недели 12 братьев присудили к принудительным работам, остальных освободили и отправили по месту жительства.

За освобождение арестованных немало ходатайствовали оба

союза. Через три с половиной месяца всех братьев освободили, в их числе был и И. С. Проханов.

В 1923 г. П. В. Павлов, М. Д. Тимошенко и Н. А. Левинданто в своем заявлении правительству писали:

«...Комитет ВСБ с грустью должна констатировать, что закон о свободе совести на основании 13-й статьи Конституции нарушается не только на местах, невестественными агентами правительства, но и в центре. Баптисты, пережившие гонения при царском режиме, чувствуют, что настоящая картина несправедливости становится очень схожей с прежней. Хотя центральные власти отменяют многие незаконные действия, но количество правонарушений опережает возможность доводить о всех них до сведения центральной власти и добиваться их отмены» (А. Нежный, «Комиссар дьявола», с. 107).

XXIV съезд баптистов

Съезду, проходившему в Москве с 30 октября по 8 ноября 1921 г. предшествовало трехдневное заседание совета союзов, состоявшего из 12 человек. Была проведена серьезная подготовка к съезду.

На съезд прибыло 98 делегатов, представителей от 3 650 общин. Из-за продолжавшейся гражданской войны не смогли приехать только представители общин Дальнего Востока.

Председателем съезда был избран П. В. Павлов.

Из отчетного доклада комитета союза, длившегося почти четыре часа, видно, что от центра работало свыше 30 баптистских, которые за истекший год в общем провели 4 153 собрания. Кроме союзных баптистских работников и районные.

Главным источником средств для союзной работы было издательство «Слово Истины». Только одна четвертая часть израсходованных средств была прислана общинами.

За год дважды прошли ретентские курсы, один раз — месячные, второй раз — двухмесячные. Музыкальным отделом союза руководил Г. Н. Адам.

На съезде отмечалось, что духовное слияние с евангельскими христианами и дальнейшее сближение приветствовалось большинством делегатов, но «встретило, к сожалению, со стороны некото-

рых старых братьев резкую отповедь. Разосланные по общинам письма, за подписью трех старых членов правления, в грубых и резких выражениях, не заслуживающих повторения в печати, приравнивали слияние с евангельскими христианами к предательству и измене баптистскому знамени».

Это письмо, написанное по единогласному мнению собравшихся, «не в христианском духе», не было одобрено на местах. Съезд тоже осудил его.

По вопросу слияния союзов отмечалось, что 25—31 января 1921 г. было подписано соглашение о полном техническом слиянии, которое, по мнению многих братьев, отдавало все преимущества Союзу евангельских христиан. Тем не менее евангельские христиане в своих письмах, адресованных съезду баптистов, отказались от подписанного ими соглашения, заявляя, что вопрос слияния не должно считать вполне решенным.

Делегаты съезда решили относиться к евангельским по-братски, успокаиваясь тем, что теперь уже никто не может упрекать баптистов в том, что они не жаждут единения с евангельскими христианами.

На съезде говорились:

«Мы приучаемся смотреть на братство евангельских христиан в целом, не считаясь с действиями отдельных его руководителей. Камни, брошенные с их и с нашей стороны на пути братского влечения к общению друг с другом, если не сегодня, то завтра будут убраны, а некоторые уже убраны» («Слово Истины», № 56, 1921, с. 39).

Так как в упомянутом выше письме ставились под сомнение решения комитетного руководства и особенно их усилия к слиянию с евангельскими христианами, возник вопрос: признать ли предстоящий съезд всероссийским, так как в нем участвовали делегаты далеко не со всех церквей братства баптистов (Тогда из-за военного положения не могли прибыть представители Дальнего Востока, Средней Азии, Крыма и большей части Украины). Рассуждая над этим вопросом, было принято решение считать съезд 1920 г. всероссийским и постановление его правомочными.

На XXIV съезде стоял вопрос и об участии братьев в Общеденном комитете реализационных групп. Решали, что в вопросах, тре-